

三原産業株式会社 (愛媛県宇和島市)



三原産業ガス販売部社屋

1918(大正7)年に創業し105年目を迎える三原産業株式会社は、LPガス事業や石油販売、車検・板金事業、コンビニエンスストアや肥料・飼料・水産業と多岐にわたる事業を展開。約2,400件のお客さまにLPガスを供給しており、信頼と実績で地元では欠かせない存在となっている。

導入の決め手はお客さまのため、従業員のため、そして会社のため

お客さまに対する更なる安心・安全の追求や検針業務の効率化に加え、従業員の夜間保安や、ガス使用量予測が困難な客先に対する配送員の不安の払拭を導入の目的に掲げる。670件の導入先に特に大きな問題はなく、予定通り順調に設置することができた。従業員には高齢者が多く、今後引退時のスムーズな業務引継ぎが喫緊の課題と認識し、導入を3年前から検討してきたという。順調に進められたのは、



篠田政広次長

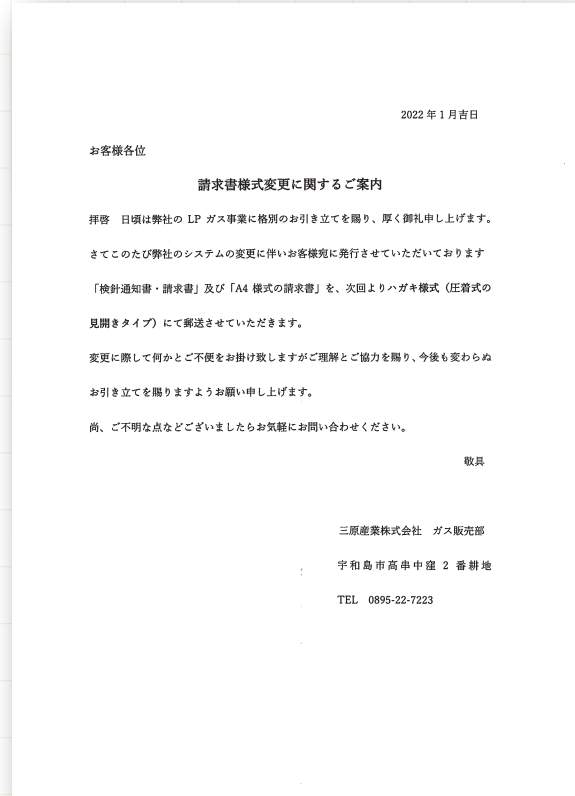
- ①メーカー選定の段階から当該機器メーカー担当者のわかりやすい説明と、頻繁に来社しデジタルに比較的弱い高齢従業員への丁寧な指導や現場で随時発生する疑問点、トラブルへの迅速な対応を積極的に行っていたこと。
 - ②従前より従業員が検針、配送、営業、工事、修理といったあらゆる関連業務をこなせるよう育成してきたことで、機器取付工事を社員全員の協力で行うことができたこと。
 - ③導入によるメリット(さまざまな日々の不安払拭)を従業員がしっかり理解したことで、自ら空いているスケジュールを申告、取付工事等に充てることのできたこと。
- と、ガス販売部の篠田政広次長は説明する。

検針員さんへの配慮も欠かさない

今回の設置先(670件)は比較的遠距離の営業地区約900件のうちの500件と、保安エリアの遠い客先や鶏舎といった需要想定が難しい客先、難検針箇所での170件とした。専従のベテラン検針員1名には3年前から3年以内に検針業務がなくなることを通知。営業や関連業務への配置転換の道も用意している旨を説明し、理解を得てきた。



設置前周知チラシ



設置後請求書様式変更チラシ

申請予定者へのアドバイスと今後の展望

LPWA通信システムの導入を滞りなく進めるポイントとして、「社内だけでなく、機器メーカー担当者も含めたチームワーク」と「作業工程をしっかりと立てておくこと」だという。

「導入することでの費用対効果は明白です。従業員への精神的ストレスの払拭も含め会社にとって積極的な導入は必然であり、2025年には一気にゴールド認定を目指します」と力強く篠田次長は話している。

会社概要と LPWA 通信システムの実態調査票

| | | | | | | |
|---------------|---|-------|---------------|---|-------------|------|
| 会社名 | 三原産業株式会社 | | 所在地 | 愛媛県宇和島市高串中窪 2 番耕地 | | |
| 社長名 | 三原 英人 | | 事業責任者 | 西村 英樹 | 役職名 | 部長 |
| 連絡先 | 部署名 | ガス販売部 | ホームページ | https://www.e-mihara.info/index.html | | |
| | 担当者名 | 篠田 政広 | 電話番号 | 0895-22-7223 | 従業員数 | 17 名 |
| 会社設立 | 1918 年 10 月 28 日 | | | | | |
| 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・LP ガス事業・リフォーム関連 ・石油販売 ・車検・板金事業 ・コンビニエンスストア等 ・肥料・飼料・水産業 | | | | | |
| 会社の強み | <ul style="list-style-type: none"> ・創立して 100 年以上地元根付いた商売を展開している信頼と実績 ・他業種の部署があり、多くのことに対応可能である。 | | | | | |
| お客さま件数 | 合計 2,375 件（うち家庭用 2,245 件、業務用 130 件） | | | | | |

| | | | | | | |
|--|--|----------|-------------|----------|-------------|------|
| LPWA 通信システムの 具体的活用状況 (システム・サービス等 の概要) | <input checked="" type="checkbox"/> システム連携 <input type="checkbox"/> 販売管理 <input checked="" type="checkbox"/> 料金請求 <input checked="" type="checkbox"/> 配送 <input checked="" type="checkbox"/> 保安 <具体的活用方法> ・システム連携することによる請求書発送処理、保安面ではメーターが止まる前に事前に発報が上がることにより連絡対応できるようになった。配送面でもリアルタイムでメーター指針がわかるので、対応しやすくなった。 | | | | | |
| LPWA 通信システムの 導入目的 | <申請前における業務上の問題点> | | | | | |
| | ・デジタル作業に対応できるか否か <導入によって期待する効果> ・分計メーターとの組み合わせによる料金プラン | | | | | |
| 導入費用総額 | 4,053,500 円（内補助金対象 4,053,500 円） | | | 補助金額 | 2,026,750 円 | |
| 導入期間 | 補助金 申請日 | 令和 3 年 | 機器設置 完了日 | 令和 4 年 | 所要期間 | 3 ヶ月 |
| | | 6 月 29 日 | | 1 月 24 日 | | |

| | | | | | | |
|-------------|----|-----|------|-----|------|---|
| 実行体制 | 合計 | 5 名 | うち社内 | 5 名 | うち社外 | 名 |
|-------------|----|-----|------|-----|------|---|

■LPWA 通信システム導入までのスケジュール

| | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 |
|----------|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|----|
| 仕様検討 | → | | | | | | | | | | | |
| メーカー選定 | | → | | | | | | | | | | |
| 設置先の選定 | | → | | | | | | | | | | |
| 補助金申請書作成 | | → | | | | | | | | | | |
| 事前調査 | | → | | | | | | | | | | |
| 事前周知 | | | | | | → | | | | | | |
| 工事期間 | | | | | | | → | → | → | | | |
| 試験運用 | | | | | | | | | | → | → | |
| 本格運用 | | | | | | | | | | | | → |
| メーカー講習会 | | | | | | | | | | | | |

| | |
|--------------------------------|---|
| 通信機器メーカー選定の決め手 | ・担当者の情報提供が非常にわかりやすく、今後会社にとっても、お客様にとっても必要だと感じさせていただいたから。 |
| 導入・設置を進める中で生じた問題点とその改善策 | <p><発生した問題点></p> <ul style="list-style-type: none"> ・遠方で取付けをしておきたい場所の電界強度が弱くて取付けできない場所があった。 <p><上記問題点を改善した方法></p> <ul style="list-style-type: none"> ・必要な箇所には中継端末を取り付け使用することができた。 |
| 導入によって得られた効果や、想定外の効果 | ・検針業務の時間がなくなり、お客様と向き合う時間ができたことによるガス器具推進と保安の強化ができた。想定外の効果として、今後タブレットを使用して情報を瞬時に把握し、対応できるため夜間当番者の不安が払拭できる。(取組中) |
| 効果の額 | 不明 |
| 反省点 | ・集中監視システムを完全には活かしかれていない。カスタムすることにより、多くの可能性があると思うので勉強したい。 |
| 今後の拡張方針 | <input type="checkbox"/> システム連携 <input checked="" type="checkbox"/> 販売管理 <input type="checkbox"/> 料金請求 <input type="checkbox"/> 配送 <input type="checkbox"/> 保安 <input type="checkbox"/> その他 () |

| | | | | | | | | |
|--|--------------|--------------------|---|---|---|---|---|-------|
| 自己評価 5 または 4 の場合は () 内に具体的内容 | 申請作業 () | 大変だった | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 大変でない |
| | 仕様確定 () | 大変だった | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 大変でない |
| | メーカー選定 () | 大変だった | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 大変でない |
| | 事前周知 () | 大変だった | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 大変でない |
| | 工事作業 () | 大変だった | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 大変でない |
| | 試運転 () | 大変だった | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 大変でない |
| | その他 () | 大変だった | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 大変でない |
| 申請から導入後 (現在) までの反響・意見・要望 | 社内から | 他の部署でも使えないか？ | | | | | | |
| | 社外（業界・取引先）から | 費用対効果について | | | | | | |
| | お客さまから | 会う機会が少なくなりさみしくなった。 | | | | | | |
| 補助事業申請予定者へのアドバイス (こうしておけば良かった、注意すべき点等) | | | | | | | | |