

## 中央ガス株式会社（埼玉県さいたま市）

1969年に加藤商店を創業し、1973年に中央ガス株式会社として法人化。半世紀以上地元寄り添う企業として、LPガスや各種ガス機器の販売などを通して顧客に「快適な暮らし」を届けている。また、ガス切れゼロを実現するためのLPガス充填ステーションの運営を強みとし、自社で配送を行うことで「顔の見える」地域密着型ならではのサービスを展開している。



中央ガス社屋

### 利便性を実感したからこそ、検針員の高齢化をきっかけに申請へ

他社のLPWAをすでに100件ほど導入しており、システムの利便性は実感していたという加藤和秀社長。先に採用していたメーカーは使い勝手が良かったが、異なるメーカーを導入することで比較をしようと新たなメーカーを採用した。また、委託していた検針員が高齢化し、退職の申し出があったことから補助金の申請を決定。委託以外は営業が検針業務を兼ねていたため、遠方にはLPWA通信システムを設置し、近隣エリアは引き続き営業が検針を担当することで効率が上がったと社員からも好評だという。



加藤和秀社長

コロナ禍の影響で特に業務用ガスの使用量の予測が難しく、今までは経験による「勘ピューター」頼りだった配送も、システム導入後は効率的に交換ができるようになり時間の短縮につながったという。SDGsの観点からも、配送燃料の低減化は大きいと話す。

## しっかりとした事前周知とわかりやすいパンフレットが必要

事前周知用の印刷物がなかったため、メーカーから提供された資料を手に1件1件説明に赴いた結果「安心につながるなら」と快諾する方がいる反面、「監視されているようで気になる」と断られるケースも。既存の資料ではなく、わかりやすいパンフレットなどを自社作成していればスムーズな周知活動につながったと反省の弁。取付け作業自体はさほど難しくないが、顧客にシステムの認知がないことで取付け前の説明時間が長くなり、結果トータルの拘束時間が長くなることに。今後申請をする方は、事前周知の徹底を強く勧めたいと振り返る。



事務所内

## 今後の展望

「できるかぎりわかりやすい料金メニューを設定をして、IT化を進めていきたいと思っています。これからはインターネット等でガス料金を通知することが必須。また、4年に一度の法定検査だけでなく、検針結果の異常の有無などお客様の安心安全につながるような連絡をしていきたいと考えています。検査実施日の周知などもネット上でできれば最高ですね」と加藤社長。社内のシステム構築など会社としてできることを模索しながら、顧客と会社双方にとってより良い方向性を見出していきたいとさらなる未来を見据えている。

## 会社概要と LPWA 通信システムの実態調査票

<b>会社名</b>	中央ガス株式会社		<b>所在地</b>	埼玉県さいたま市岩槻区大字谷下 111 番地		
<b>社長名</b>	代表取締役 加藤 和秀		<b>事業責任者</b>		役職名	
<b>連絡先</b>	部署名		<b>ホームページ</b>	<a href="http://iwatsuki-chuogas.jp/">http://iwatsuki-chuogas.jp/</a>		
	担当者名	加藤 和秀	<b>電話番号</b>	048-756-1615	<b>従業員数</b>	11 名
<b>会社設立</b>	1973 年					
<b>事業内容</b>	・家庭用 業務用 工業用 LP ガス販売 灯油販売 LP ガス充填ステーション運営 LP ガス工事に関する工事 ガス機器住宅機器販売施工 ライフ用品					
<b>会社の強み</b>	・地元寄り企業 ・充填ステーション運営に強み					
<b>お客さま件数</b>	合計 2,300 件 (うち家庭用 2,100 件、業務用 200 件)					

<b>LPWA 通信システムの 具体的活用状況 (システム・サービス等 の概要)</b>	<input type="checkbox"/> システム連携 <input type="checkbox"/> 販売管理 <input type="checkbox"/> 料金請求 <input checked="" type="checkbox"/> 配送 <input type="checkbox"/> 保安 <具体的活用方法> 自動検針、配送予測					
	<申請前における業務上の問題点> 検針業務のひっ迫、配送効率					
<b>LPWA 通信システムの 導入目的</b>	<導入によって期待する効果> 検針の効率、人員の有効活用					
	<導入によって期待する効果> 検針の効率、人員の有効活用					
<b>導入費用総額</b>	4,000,000 円 (内補助金対象 3,000,000 円)			補助金額	1,600,000 円	
<b>導入期間</b>	補助金 申請日	令和 3 年	機器設置 完了日	令和 3 年	所要期間	5 ヶ月
		5 月 日		10 月 日		

<b>実行体制</b>	合計	4 名	うち社内	4 名	うち社外	0 名
-------------	----	-----	------	-----	------	-----

■LPWA 通信システム導入までのスケジュール

	4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
仕様検討	→											
メーカー選定			→									
設置先の選定				→								
補助金申請書作成					→							
事前調査						→						
事前周知						→						
工事期間						→						
試験運用									→			
本格運用											→	
メーカー講習会												

<b>通信機器メーカー選定の決め手</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・導入済事業者の推奨</li> <li>・通信性能</li> </ul>
<b>導入・設置を進める中で生じた問題点とその改善策</b>	<p>&lt;発生した問題点&gt; お客様理解</p> <p>&lt;上記問題点を改善した方法&gt; 御説明を丁寧に行いました。</p>
<b>導入によって得られた効果や、想定外の効果</b>	<p>コロナ渦による業務効率化</p> <p>配送予測の効率化</p>
<b>効果の額</b>	<p>配送費削減、人件費 7.5万円/月</p> <p>保安出動の減少 5,000円 10件</p>
<b>反省点</b>	周知の必要性
<b>今後の拡張方針</b>	<input type="checkbox"/> システム連携 <input type="checkbox"/> 販売管理 <input type="checkbox"/> 料金請求 <input type="checkbox"/> 配送 <input type="checkbox"/> 保安 <input type="checkbox"/> その他 ( )

<b>自己評価</b>  <b>5 または 4 の場合は ( ) 内に具体的内容</b>	申請作業 ( )	大変だった	5	4	3	2	1	大変でない
	仕様確定 ( )	大変だった	5	4	3	2	1	大変でない
	メーカー選定 ( )	大変だった	5	4	3	2	1	大変でない
	事前周知 ( )	大変だった	5	4	3	2	1	大変でない
	工事作業 ( )	大変だった	5	4	3	2	1	大変でない
	試運転 ( )	大変だった	5	4	3	2	1	大変でない
	その他 ( )	大変だった	5	4	3	2	1	大変でない
<b>申請から導入後 (現在) までの反響・意見・要望</b>	社内から	検針の効率が図られた。						
	社外 (業界・取引先) から	同業者との差別化が図られた。						
	お客さまから	安心、安全システムであり、検針の数字がその場でわかり助かります。						
<b>補助事業申請予定者へのアドバイス (こうしておけば良かった、注意すべき点等)</b>		早めの準備、行動です。 お客様理解を深める必要があります。						